

< 22 mai 2009 >

# Convergence: TV5 en danger ?

[Un Post-scriptum a été rajouté le samedi 23 mai 2009](#)

**Convergence? Elle fait parler d'elle et couler beaucoup d'encre qui n'existe plus. Elle rapprochera radio et télévision dans les domaines de direction, d'administration, d'information. Elle fera faire des économies, contribuera à dessiner l'audiovisuel de la prochaine décennie. Il ne faut pas que les dirigeants de la SSR, de la TSR, de la RSR ou de la RTSR soient les seuls à s'y intéresser.**

Au tour du PDG, Armin Walpen, de s'exprimer à ce propos («Le temps», 20 mai 2009). L'aspect financier y est clairement abordé, car «La situation financière de la SSR est inconfortable». Le volume publicitaire est en baisse, l'actuelle redevance ne changera probablement pas dans les deux/trois prochaines années... Les deux hausses de redevance de 2000 et 2007 n'ont pas servi à améliorer les finances de la SSR.

## Une exonération en 2000

Est-il correct que ceux qui paient la redevance financent des mesures sociales comme l'exonération des retraités AVS et AI au bénéfice des prestations complémentaires? Non, bien entendu ! La hausse de l'an 2000 allait couvrir un peu plus de la moitié perdue par l'exonération. La SSR-SRG y perdit quelques millions. L'Etat social aurait dû financer sur son budget général une incontestable mesure socialement juste. Mais le souvenir ne reste pas vivace d'avoir assisté à un combat intense de la SSR-SRG Idée suisse contre cette charge supplémentaire.

## Le splitting de 2007

La hausse de 2007 n'a pas servi à améliorer les moyens de la SSR. Elle a permis d'apporter les moyens du «splitting», juste aide de 40 millions aux radios et télévisions locales et régionales. A ce propos, M.Walpen se demande s'il est vraiment «juste que celui qui s'acquitte de la redevance contribue à des prestations qui ne lui sont pas destinées comme Swissinfo et TV5». On peut répondre: Non, ce n'est pas juste. La redevance peut très bien couvrir d'autres charges que seulement celles des programmes. Mais Swissinfo et TV5 s'adressent dans le monde entier aux expatriés tout autant qu'aux non-suisses intéressés à une information sur la Suisse. Il ne serait pas scandaleux, certes, que ce soit la Confédération qui en assume le coût sur son budget général, celui du DFAE par exemple. Ce n'est qu'en partie le cas.



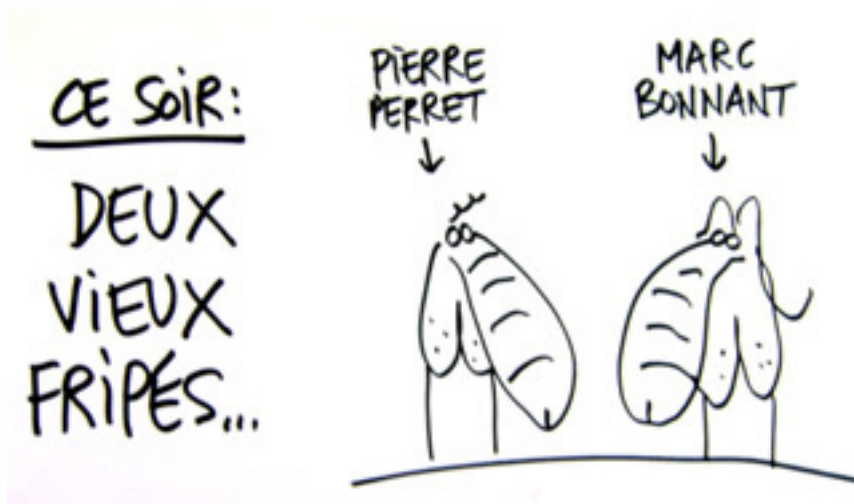
*Sur TV 5 le vendredi 22 mai 2009: un "Temps présent":  
"Permis de se saouler". Et en plus nécessité de se faire soigner...*

### **Mise en cause de TV5 ?**

Particulièrement inquiétante est l'allusion à TV5, la chaîne aux nombreux circuits de diffusion qui touche un public potentiel en majorité francophone de près de deux cents millions de personnes dans le monde entier. Certaines émissions romandes reprises par TV5 Monde sont ainsi parfois vues par plus de téléspectateurs que lors de leur passage sur la TSR.

Aucune allusion n'est faite aux charges qui peut-être existent entre la SSR et des diffuseurs étrangers en langue allemande ou italienne. Economiser sur la participation à TV5 monde représente environ une dizaine de millions. On oscille ainsi entre une aimable mise en garde, un ballon d'essai ou une sorte de chantage. Le grand patron de la SSR surprend désagréablement quand il imagine que la présence de la TSR sur les canaux de TV5 monde puisse être mise en cause. Ce serait un dégât collatéral causé par cette convergence qui risque de devenir une auberge espagnole. On en revient, à la tête de la SSR, au «réduit national» contestant une pourtant riche ouverture dans le monde sur les réalités et la créativité suisses.





*Les dessins de Mix & Remix apportent un humour bienvenu à "Infrarouge":  
et ils sont parfois aussi critiques à l'égard de la tv, pas seulement  
du sujet ou des invités. Rareté sur petit écran!*

*Fyly*

### **Post-scriptum du samedi 23 mai 2009**

M.Walpen se demande s'il est vraiment *«juste que celui qui s'acquitte de la redevance contribue à des prestations qui ne lui sont pas destinées comme Swissinfo et TV5»*. On peut répondre en effet : Non, ce n'est pas juste ! Mais la SSR doit-elle continuer de payer cette contribution "legale" ou cesser de le faire pour retrouver quelques millions disponibles ? Réponse personnelle : bien entendu, payer et rester dans le giron de TV5.

Intéressant dès lors de reproduire ici la position de Gilles Marchand, directeur de la TSR, formulée à l'occasion du récent "Forum des 100" de L'Hebdo, dans une partie d'un texte paru dans "Le Temps" du 9 mai 2009 :

*Nous voulons contribuer au développement de la Suisse romande, l'aider à compter, tant au niveau national que dans l'espace de la Francophonie. Cette ambition ne se résume pas aux querelles anciennes, et aujourd'hui un peu stériles, entre Genève et Lausanne. C'est de l'espace francophone suisse qu'il est question.*

*C'est d'ailleurs le sens du combat que nous avons mené et gagné pour que la Suisse occupe une place forte sur les programmes de TV5 Monde. Nos journaux télévisés sont suivis dans le monde entier. Notre actualité et notre regard sur le monde existent, tous les jours, en prime time dans toute l'Europe et sur d'autres continents. Incroyable et précieuse performance pour un petit pays qui n'est pas membre de l'Union!*