

Une bien curieuse déclaration

<15 juillet 2010>

Après mon débat à Infrarouge avec Jacques Pilet, on m'a dit que les téléspectateurs romands m'avaient donné raison à 80 %. Dans « Le temps » du 28 juin 2010, Yves Petitgnat, auteur d'un texte intitulé « En pleine crise entre Alémaniques et Romands, l'UDC se rassemble contre l'UE », attribue guillements à l'appui cette déclaration à Christophe Blocher.



Yvan Perrin [Swiss Admin]

On ne tue pas le père UDC...

Voilà qui tombe bien alors que certains UDC romands n'apprécient guère les positions mouvantes de la direction de leur parti dans le problème UBS/Etats-Unis. Le « père » se sert d'un sujet différent pour montrer combien il est aimé de certains romands, même si Yvan Perrin se trouve alors dans le 20 %.

Deux questions

Réaction personnelle rapide : interroger les responsables de certains services de la TSR pour tenter de savoir d'où tombe cette affirmation de soutien à Blocher. Première question : quelles sont, le 8 juin 2010, les composantes statistiques, en milliers de téléspectateurs, en parts de marché et en niveau à l'audimate ? Deuxième : qui est ce mystérieux informateur, ce « On » installé à l'intérieur de la TSR ? Ou à l'extérieur ?

Une réponse d'Alain Hertig

Un courriel part pour la direction de l'Actualité, « Infrarouge », le service de la recherche et celui de la presse. Une réponse arrive, qui peut être rendue publique avec l'accord de son auteur. La voici : « **Cette citation des 80% d'opinion favorable (à) Christophe Blocher ne repose sur aucune statistique sérieuse et digne de ce nom. En effet, l'audience ne prend pas en compte les sentiments et les opinions des téléspectateurs. Ce chiffre est soit inventé, soit reflète éventuellement les opinions reprises par les courriers des internautes sur le site d'** »

infrarouge » (...). **En ce sens, le chiffre avancé n'a aucune valeur statistique.** » C'est signé par Alain Hertig, Red en chef adjoint Actualité TSR



Christophe Blocher [Swiss Admin]

En direction d'un « forum »

Réponse claire : M.Blocher a été trompé par « on », se trompe ou trompe délibérément. Le lecteur peut choisir son hypothèse. Par contre, Alain Hertig offre peut-être une explication. « On » serait allé y regarder du côté du forum associé à « Infrarouge » où nous avions en effet relevé que les opinions favorables au duelliste Blocher semblaient être plus nombreuses que les appuis à Jacques Pilet. Cette forme d'interactivité à sens unique, si prisée, est à tout le moins discutable et manipulable.

Freddy Landry